

beschikking

GERECHTSHOF 's-HERTOGENBOSCH

Sector strafrecht

Klachtnummer: K10/0028

Beschikking van het gerechtshof 's-Hertogenbosch van 31 augustus 2010 inzake het beklag ex artikel 12 van het Wetboek van Strafvordering van:

hierna te noemen: klager,

over de beslissing van de officier van justitie te 's-Hertogenbosch tot het niet vervolgen van:

hierna te noemen: beklaagde,

wegens belediging.

De feitelijke gang van zaken.

Op 28 mei 2009 heeft klager aangifte gedaan van belediging, beweerdelijk jegens hem gepleegd door beklaagde.

Op 5 januari 2010 is door de hulpofficier van justitie aan klager bericht dat de zaak niet zal worden vervolgd omdat er onvoldoende bewijs is.

Hierop heeft klager bij schrijven van 15 januari 2010 een klaagschrift ingediend bij het hof, ingekomen ter griffie van het hof op 19 januari 2010, met het verzoek de vervolging te bevelen.

De advocaat-generaal heeft in het schriftelijk verslag van 25 maart 2010 het hof geraden het beklag af te wijzen.

Op 1 juni 2010 is het klaagschrift in raadkamer van het hof behandeld in aanwezigheid van klager.

De advocaat-generaal heeft in afwijking van het schriftelijk verslag het hof geadviseerd beklaagde op te roepen.

Het hof heeft ter zitting in raadkamer op 1 juni 2010 besloten beklaagde op te roepen.

Op 3 augustus 2010 is het klaagschrift in raadkamer van het hof behandeld in aanwezigheid van beklagde.

De advocaat-generaal heeft het hof geraden het beklag af te wijzen.

De beoordeling.

Klager en beklagde zijn in een zakelijk conflict verwickeld. Er hebben kennelijk al meer incidenten tussen hen beiden, al dan niet door tussenkomst van derden, plaatsgevonden. Bij klager is in juli 2008 kanker geconstateerd. Via de internetsite van zijn bedrijf heeft klager op maandag 25 mei 2009 om 16.52 uur een e-mail ontvangen met de tekst "veel plezier met je kanker, autistische schoft!" Klager heeft websitebedrijf ACGM Invent laten uitzoeken van welk IP-adres genoemde e-mail afkomstig is. Daartoe heeft klager de lijst met eigenschappen van de e-mail aan ACGM Invent doorgestuurd. ACGM Invent heeft per e-mail laten weten dat het IP-adres op naam van beklagde staat en daarbij een lijst met de logfiles van de webserver gevoegd. Deze logfiles zijn op zijn laatst gedateerd op 25 mei 2009 om 14.52 uur. Klager heeft daarop aangifte gedaan van belediging.

Beklaagde heeft ten stelligste ontkend verantwoordelijk te zijn geweest voor het versturen van genoemde e-mail. Beklaagde stelt meerdere computers te bezitten en verbinding te maken via draadloos internet. De computers worden door het gezin, de burens en diverse vrienden van beklagde gebruikt.

Het hof overweegt als volgt:

Blijkens de aangifte is de bewuste e-mail op 25 mei 2009 om 16.52 uur door klager ontvangen, terwijl de lijst met logfiles loopt tot 25 mei 2009 om 14.52 uur. Naar het oordeel van het hof staat derhalve niet vast dat de e-mail op het moment van binnenkomen afkomstig was van het IP-adres van beklagde. Maar ook indien dat alsnog kan worden aangetoond, is naar het oordeel van het hof onvoldoende wettig en overtuigend bewijs aanwezig dat beklagde de bewuste e-mail heeft verstuurd, gelet op het aantal personen dat kennelijk toegang had tot zijn computer. Naar het oordeel van het hof mag niet verwacht worden dat verder onderzoek nader bewijs zal opleveren.

Gelet op het vorenstaande dient het beklag te worden afgewezen.

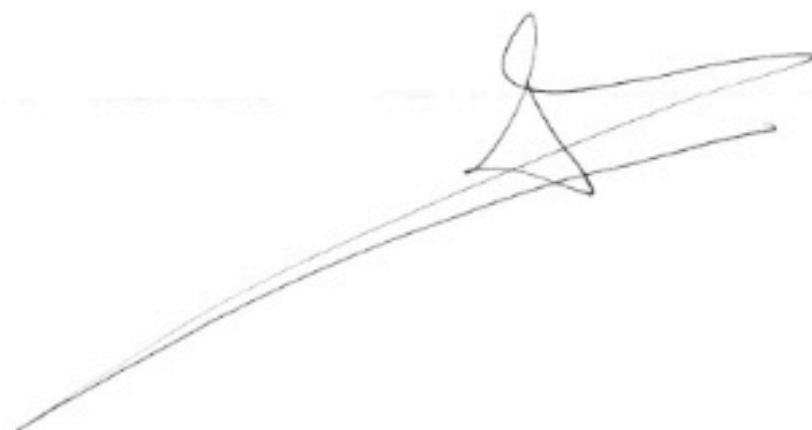
De beslissing.

Het hof wijst het beklag af.

Aldus gegeven door
mr. F. van Beuge, voorzitter,
mr. H.P. Vonhögen en mr. P.A.M. Hendriks,
in tegenwoordigheid van mr. R.J. Gras, griffier,

op 31 augustus 2010.

Mr. Vonhögen en mr. Hendriks zijn buiten staat deze beschikking mede te ondertekenen.



Voorzittend schrift
De Griffier van het Gerechtshof
's-Hertogenboech

Tegen deze beslissing staat geen gewoon rechtsmiddel open.